

**エイプレイス兵庫西宮 自己評価・外部評価 評価表**

タイトル	項目番号	項目	自己評価				外部評価コメント			
			実施状況							
			できている	ほぼできている	できていないこと	全くできていない				
<b>I 構造評価 (Structure) 【適切な事業運営】</b>										
<b>(1) 理念の明確化</b>										
サービスの特徴を踏まえた理念の明確化	1	当該サービスの特徴である「利用者等の在宅生活の継続」と「心身の機能の維持回復」を実現するため、事業所独自の理念を掲げている	●				エイジング・イン・プレイス、住み慣れた自宅で最期までが可能な地域創造が当社の存在意義です。事業所内に掲示したり、ホームページでも掲載。			
<b>(2) 適切な人材の育成</b>										
専門技術の向上のための取り組み	2	管理者と職員は、当該サービスの特徴および事業所の理念について、その内容を十分に認識している	●	●			新人スタッフが増え理解できていない部分がある。			
	3	運営者は、専門技術(アセスメント、随時対応時のオペレーターの判断能力など)の向上のため、職員を育成するため的具体的な仕組みの構築や、法人内外の研修を受ける機会等を確保している	●				年間2回以上の外部研修計画や内部研修等、研修の機会を確保している。			
	4	管理者は、サービス提供時の職員の配置等を検討する際、職員の能力が最大限に発揮され、能力開発が促されるよう配慮している		●			職員の能力に合わせ、同行の長さ等を変更し対応している。 人員の都合上、出来てない部分がある。			
介護職・看護職間の相互理解を深めるための機会の確保	5	介護職・看護職の間で、利用者等の特性・状況に係る相互の理解・認識の共有のための機会が、十分に確保されている	●				ICT化による情報共有を行っている。			
<b>(3) 適切な組織体制の構築</b>										
組織マネジメントの取り組み	6	利用者等の特性に応じた柔軟なサービスを提供するため、最適且つ柔軟な人材配置(業務・シフトの工夫)を行っている		●			柔軟にシフト調整している。			
	7	介護・医療連携推進会議を開催すると共に、得られた要望、助言等(サービスの過少供給に対する指摘、改善策の提案等)を、サービスの提供等に適切に反映させている		●			議事内容を共有しサービスへ反映しているが、通院介助など課題がある。			
<b>(4) 適切な情報提供・共有のための基盤整備</b>										
利用者等の状況に係る情報の随時更新・共有のための環境整備	8	利用者等の状況について、(個人情報管理に配慮した上で)必要に応じて関係者間で迅速に共有できるよう工夫されている	●				ICT活用での情報共有に加え、特変時には電話等で迅速に連絡をするようにしている。またスマートフォン等が苦手な方にはノート等での情報共有もしている。			
<b>(5) 安全管理の徹底</b>										
職員の安全管理	9	サービス提供に係る職員の安全確保や災害時の緊急体制の構築等のため、事業所においてその具体的な対策が講じられている(交通安全、夜間訪問時の防犯対策、災害時対応等)		●			マニュアル作成、事務所に交通ルール、標識表を掲示。アルソック緊急通報システムを導入している。			
利用者等に係る安全管理	10	事業所において、利用者等に係る個人情報の適切な取り扱いと保護についての具体的な工夫が講じられているとともに、管理者や職員において共有されている	●				介護記録等を、ウェブ上で閲覧する為に必ずパスワードを設定し職員へ徹底して指導している。			
<b>II 過程評価 (Process)</b>										
<b>1. 利用者等の特性・変化に応じた専門的なサービス提供</b>										
<b>(1) 利用者等の状況把握及びアセスメントに基づく計画の作成</b>										
利用者等の24時間の暮らし全体に着目した、介護・看護両面からのアセスメントの実施	11	利用者等の一日の生活リズムに着目した、アセスメントが提案されている	●				利用者とその家族の状況を把握し提案している。			
	12	介護・看護の両面からのアセスメントが適切に実施され、両者の共有、つき合わせ等が行われている		●			システムを利用しての情報共有ができるといえども不十分な部分もあり、介護と看護のコミュニケーション手段が課題である。			
利用者の心身の機能の維持回復や在宅生活の継続に軸足を置いた「未来志向型」の計画の作成	13	利用者の心身機能の維持回復に軸足を置いた計画の作成が志向されている		●			利用者の心身状況や周辺環境によって困難なこともある。			
	14	重度化しても医療依存度を高め過ぎないよう、利用者の今後の変化を予測し、先を見越した適切なリスク管理を実現するための、「未来志向型」の計画の作成が志向されている		●			利用者によっては現状維持の目標もありうる			

## エイプレイス兵庫西宮 自己評価・外部評価 評価表

エイプレイス兵庫西宮 自己評価・外部評価 評価表

タイトル	項目番号	項目	自己評価				外部評価コメント	
			実施状況					
			できている	ほぼできている	できていないこと	全くできていない		
行政の地域包括ケアシステム構築に係る方針や計画の理解	30	行政が介護保険事業計画等で掲げている、地域包括ケアシステムの構築方針や計画の内容等について十分に理解している		●			新人職員が増えできていない部分もある。	
サービス提供における、地域への展開	31	サービスの提供エリアについて、特定の建物等に限定せず、地域へ広く展開していくことが志向されている	●				市内の概ね30分で駆けつけられる範囲でサービス提供している。 地域に広くサービス提供出来ている	
安心して暮らせるまちづくりに向けた、積極的な課題提起、改善策の提案等	32	当該サービスの提供等を通じて得た情報や知見、多様な関係者とのネットワーク等を活用し、介護・看護の観点から、まちづくりに係る問題認識を広い関係者間で共有し、必要に応じて具体的な課題提起、改善策の提案等(保険外サービスやインフォーマルサービスの開発・活用等)が行われている(※任意評価項目)		●			配食サービス、ハウスクリーニング等の保険外サービスをご紹介させていただく事がある。 今後も社会資源の発掘等にも目を向けて欲しい。	
<b>III 結果評価 (Outcome)</b>								
サービス導入後の利用者の変化	33	サービスの導入により、利用者ごとの計画目標の達成が図られている	●				回復又は自立され指定訪問介護へ移行する方や自宅での看取り対応ができている。 成功事例をアピールして欲しい。	
在宅生活の継続に対する安心感	34	サービスの導入により、利用者等において、在宅生活の継続に対する安心感が得られている	●				独居の生活継続や家族の介護負担軽減、ICTでの情報共有を通じて安心感を得ていただいている。 独居の方、その家族共に安心してサービスを受けている。	